



College voor Examen



# EVALUATIE CENTRAAL EXAMEN BEELDENDE VAKKEN VMBO GL/TL EERSTE TIJDVAK 2010

Februari 2011

## Inhoud

Inleiding	3
1. Resultaten quick scan	4
2. Samenvatting uitkomsten enquête	6
3. Conclusies en aandachtspunten voor de toekomst	8

## **Inleiding**

Met het doel de mogelijkheden te verkennen voor het systematisch bevragen van docenten naar hun mening over de examens waar hun leerlingen aan hebben deelgenomen, is in schooljaar 2008/2009 voor het eerst een proef door Cito uitgevoerd. Hierbij werd docenten bij een aantal vakken gevraagd, vragen in Wolf te beantwoorden over het examen, de zogenaamde quick scan. Bij een paar van deze vakken zijn docenten ook na de normering middels een uitgebreidere enquête over het examen bevroegd.

Op grond van de positieve resultaten van 2009 is besloten de proef in 2010 op grotere schaal te herhalen. Aanleiding hiervoor was de constatering dat Cito en CVE hoofdzakelijk indirect via vakverenigingen en slechts incidenteel direct van docenten reacties op de examens krijgen. Doel van de bevraging is meer te weten te komen wat er bij docenten leeft en wat er mogelijk in de informatievoorziening verbeterd kan worden.


In dit verslag worden de resultaten van de quickscan en de enquête na de normering voor beeldende vakken GL/TL 1<sup>e</sup> tijdvak beschreven.

## 1. Resultaten quick scan beeldende vakken vmbo GL/TL 1<sup>e</sup> tijdvak 2010

### Opzet van de quick scan

Na de afname van een Centraal Examen rapporteren docenten via het programma WOLF per vraag van ten minste 5 kandidaten de score. In 2010 is in het programma WOLF de quick scan afgenomen. Deze bestond uit 4 gesloten vragen. Alvorens docenten in WOLF met het invullen van de leerlingresultaten begonnen, kregen ze onderstaande instructie: "Vlak voor het inzenden van de gegevens wordt u bij dit examen een beknopte enquête aangeboden. De resultaten daarvan worden anoniem verwerkt. Deelname is niet verplicht, maar wordt zeer op prijs gesteld."

De quick-scan-vragen zijn in WOLF als volgt gepresenteerd:



**Wolf | Beoordeling examen...**

Wat is uw oordeel over de moeilijkheidsgraad van het examen?  
Ik vind het examen

- te moeilijk.
- moeilijk.
- niet te moeilijk/niet te makkelijk.
- makkelijk.
- te makkelijk.


Wat is uw oordeel over de lengte van het examen in verhouding tot de tijd die de kandidaat ervoor beschikbaar heeft?  
Het examen is

- te lang.
- precies goed.
- te kort.

Wat is uw oordeel over de inhoudelijke aansluiting van het examen bij het gegeven onderwijs?

- zeer goed
- goed
- voldoende
- onvoldoende
- slecht

Welk cijfer zou u dit examen geven?  
Ik geef dit examen een:



### Respons quick scan

Vak	Aantal respondenten	Afkomstig van aantal scholen
Beeldende vakken vmbo GL/TL	412	326 (74%)

### Resultaten quick scan per onderdeel

De resultaten van de quick scan zijn vóór de normeringsvergadering berekend.

### Moeilijkheidsgraad

50% van de docenten heeft hier aangegeven dat het examen niet te moeilijk/niet te gemakkelijk.  
45% heeft aangegeven dat het examen moeilijk of te moeilijk is.

### Lengte van het examen

88% was van mening dat de lengte van het examen precies goed was.

### Inhoudelijke aansluiting

59 % van de docenten vindt de inhoudelijke aansluiting van het examen bij het gegeven onderwijs voldoende of goed, 41% vindt de inhoudelijke aansluiting onvoldoende of slecht.

### Cijfer of waardering voor het examen

Dit examen heeft van de docenten een 6 gekregen.

## 2. Samenvatting enquête beeldend gl/tl 1<sup>e</sup> tijdvak 2010

De vragenlijst bestond uit 20 gesloten vragen. De vragenlijst is ingevuld door 141 docenten. 96 docenten hebben bij de open vraag (laatste vraag) een inhoudelijke reactie gegeven. De betrokken Cito-toetsdeskundige heeft hiervan in overleg met de clustermanager een samenvatting gemaakt. In dit verslag is deze samenvatting onder het kopje 'open vraag' integraal overgenomen.

Vak	Totale respons op open vraag	Inhoudelijke respons op de open vraag	N=
beeldend gl/tl	97	96 (68%)	141

### Vorbereiding op het examen en aansluiting op de syllabus

Meer dan 75% van de docenten gebruikt altijd of meestal een (combinatie van) methode(n), de September- en of Maartmededelingen, oude examens, de syllabus en het magazine en weblog bij de voorbereiding van de kandidaten op het examen. (Zie ook staafdiagram in bijlage 4).

Voor iets meer dan 55% van de docenten beantwoordt het CSE volledig of in voldoende mate aan de eisen zoals die zijn gesteld in de syllabus. Iets meer dan 30% is van mening dat het CSE onvoldoende of in het geheel niet voldoet aan de eisen van de syllabus. 10% geeft aan niet te kunnen beoordelen of het CSE beantwoordt aan de eisen zoals die gesteld zijn in de syllabus.

### Uitgangsmateriaal

Voor bijna 60% van de docenten kwam het magazine en het weblog precies op tijd. Voor de overige docenten kwam het magazine en het weblog te laat. Iets meer dan 70% vindt het niveau van het magazine en het weblog precies goed. Iets meer dan 20% vindt het niveau te hoog. Bijna 70% vindt de omvang van het magazine en weblog precies goed en bijna 20% vindt de omvang te klein. Bijna 66% van de docenten vindt het magazine en het weblog grotendeels of helemaal functioneel voor het CSE. 33% van de docenten vindt het magazine en weblog weinig functioneel. Ruime 75% van de docenten is van mening dat de omvang van de inleidende teksten in verhouding tot het aantal vragen precies goed is. 20% vindt dat er te veel inleidende teksten worden gebruikt. Iets meer dan 85 van de docenten vindt de inleidende teksten voor de beantwoording van de vragen grotendeels of allemaal functioneel. Nagenoeg alle docenten zijn van mening dat de inleidende teksten grotendeels of allemaal aanvaardbaar zijn. Dit geldt ook voor de functionaliteit en de aanvaardbaarheid van de afbeeldingen.

### Moeilijkheid van het examen

Iets meer dan de helft van de docenten vindt het CSE moeilijk of te moeilijk. Bijna 40% van de docenten vindt het CSE niet te moeilijk/niet te makkelijk. De overige docenten vinden het CSE makkelijk of te makkelijk.

Meer dan de helft van de docenten vindt het onderscheidend vermogen (de mate waarin het CSE vaardige en minder vaardige kandidaten onderscheidt) onvoldoende. 33% van de docenten vindt het onderscheidend vermogen voldoende. De overige docenten geven aan niet te kunnen beoordelen of het CSE vaardige van minder vaardige kandidaten onderscheidt.

### Lengte van het examen

Bijna 90% van de docenten vindt de lengte van het CSE in verhouding tot de hoeveelheid beschikbare tijd precies goed.

### Taalgebruik in het examen

Iets meer dan de helft van de docenten vindt het taalgebruik in het CSE grotendeels niet passend bij de doelgroep. Bijna 13% vindt het taalgebruik in het geheel niet passend bij de doelgroep terwijl 31% het taalgebruik grotendeels passend vindt.

### Vraagvormen in het examen

Ruim 66% van de docenten heeft liever een groter aantal gesloten vragen in het CSE. Voor 28% van de docenten is de verdeling van open en gesloten vragen in het CSE goed. Bijna 6% heeft liever uitsluitend open vragen.

Ruim 66% van de docenten vindt de verdeling van kort-antwoordvragen en lang-antwoordvragen precies goed. Bijna 30% vindt de verdeling onevenwichtig: te veel lang-antwoordvragen.

### **Correctievoorschrift**

Ruim 66% van de docenten geeft aan dat het beoordelingsmodel bij de meeste vragen voldoende houvast geeft om bij de antwoorden van een kandidaat het aantal toe te kennen scorepunten te kunnen bepalen. 10% van de docenten geeft aan dat ze bij alle vragen voldoende houvast hebben. 20% heeft bij de meeste vragen onvoldoende houvast.

### **Vakspecifieke onderwerpen**

Ruim 75% van de docenten vindt het geheel te rechtvaardigen dat het CSE en het CPE een gelijk gewicht in de schaal leggen voor het uiteindelijke cijfer van de kandidaat. 22% vindt dat er te weinig gewicht wordt gegeven aan de praktische component.

### **Open vraag**

Van de respondenten maakte 68% deel gebruik van de mogelijkheid aan het einde van de enquête een of meer opmerkingen bij de 'open vraag' te plaatsen.

De daar geformuleerde opmerkingen, veelal een herhaling van hetgeen reeds in de voorafgaande (gesloten) vragen werd gesteld, zijn als volgt te rubriceren:

- 1 Taal / taalgebruik,
- 2 Vakinhoud / Examenprogramma / Syllabus
- 3 CPE
- 4 Vraagvormen
- 5 overig

#### *Ad 1 Taal / taalgebruik*

In deze categorie werden de volgende opmerkingen gemaakt:

- . De opgaven werden als te talig beschouwd. Ook maakten docenten bezwaar tegen het gebruik van moeilijke woorden (b.v flora, fauna, variëteit en meerwaarde)
- . Het correctievoorschrift was te veel in vakjargon geschreven, in plaats van in de taal van de leerlingen. Dit veroorzaakte lange discussies tussen correctoren of een antwoord van een kandidaat nu wel of niet in lijn was met het correctievoorschrift
- . de lengte van de inleidende teksten werd als te lang beschouwd.

#### *Ad 2 Vakinhoud / Examenprogramma / Syllabus*

In deze categorie werden opmerkingen gemaakt als:

- . het (te) geringe aantal vragen m.b.t. de beeldende begrippen
- . het (te) geringe aantal vragen m.b.t. kunstgeschiedenis
- . het (te) grote aantal 'maatschappelijke' c.q. 'filosofische'/inhoudelijke vragen
- . het (te) grote aantal vragen dat een beroep doet op algemene ontwikkeling / te weinig begrippen uit syllabus

#### *Ad 3 CPE*

De meest gemaakte opmerkingen waren:

- . te weinig examentijd
- . te onduidelijke scoretoekenning
- . te laat tijdstip ontvangst magazine

#### *Ad 4 Vraagvormen*

Een aantal docenten vond er een te grote hoeveelheid open vragen in zitten. Ze spraken de wens uit dat het cse ook uit meerkeuzevragen zou moeten bestaan.

#### *Ad 5 Overigen*

Tenslotte werd nog opgemerkt dat het cse te weinig aansloot bij de lesmethode die gebruikt werd en dat de voorbeelden op digischool niet aansloten bij het cse.

### **3. Conclusies en aandachtspunten voor de toekomst**

De docenten gaven het centrale examen beeldende vakken GL/TL eerste tijdvak 2010 net een voldoende. Met name het taalgebruik van het examen zorgde er voor dat de eindbeoordeling van de docenten niet hoger kwam dan een 6. Ook is duidelijk dat de docenten behoefte hebben aan meer informatie en houvast over de wijze waarop ze hun kandidaten het beste voor kunnen bereiden op het centrale examen. Wat betreft lengte en de keuze van de thema's zijn de docenten tevreden.

De taligheid van de centrale examens is een constant punt van aandacht van het College voor Examens en de toetsmakers van Cito. De opmerkingen van de docenten over dit punt zullen waar mogelijk meegenomen worden.

De resultaten van de quick scan en enquête zijn besproken met de vakvereniging VONKC. Op het punt van de informatievoorziening naar docenten toe zal nog nauwer worden samengewerkt tussen CvE en VONKC. Dit heeft inmiddels al geresulteerd in een studiedag voor docenten beeldende vakken waarin informatie verstrekt werd over de centrale examens en waarin docenten met elkaar konden uitwisselen hoe kandidaten op het centrale examen worden voorbereid. Ook is afgesproken dat een dergelijke (informatie)uitwisseling in september bij de start van het schooljaar opnieuw zal worden georganiseerd.